

Didier CADE
Président de Stop LGV Sud Sainte Baume
8 rue d'Espagne
83000 TOULON

Objet : Ligne Nouvelle Provence Côte d'Azur

Toulon, le 11 septembre 2018

Monsieur le Ministre,

Notre lettre fait suite au Rapport Duron du COI de Janvier 2018.

Ce rapport annonce que le projet LN PCA/LGV PACA s'inscrit dans l'amélioration du transport du quotidien.

Ce projet prévoit une gare souterraine sous la gare Saint Charles à Marseille pour 2.5 Milliards d'€ aux justificatifs que :

« S'agissant du traitement du nœud marseillais, celle-ci comporte notamment l'amélioration du fonctionnement du faisceau des voies de la gare Saint-Charles et la diamétralisation de la gare par la réalisation d'une gare souterraine nouvelle. »*

()la diamétralisation consiste à rendre traversante pour les trains qui y arrivent une gare qui fonctionne aujourd'hui en cul-de-sac et où pour repartir les trains doivent faire « marche arrière » (Extrait du rapport Duron page 89)*

Ce projet est totalement inutile puisque les TGV Paris / Toulon /Nice utilisent le tunnel des Chartreux qui permet d'éviter Marseille Saint Charles et passent par Marseille Blancarde.

Il est étonnant que le rapport Duron n'en fasse pas mention.

Quand au projet de ligne nouvelle entre Aubagne et Toulon il est lié au problème environnemental majeur de la traversée souterraine sous Sainte Anne d'Evenos, et n'a aucunement fait l'objet d'une étude géologique par RFF.

D'après des géologues reconnus, ayant étudié le sous sol de la région, les roches seraient de type Karstique et renferment de nombreuses sources, nappes phréatiques et lacs, qui de par leur hauteur manométrique , empêchent les eaux de la Méditerranée de remonter par osmose et capillarité jusque que dans nos terres de l'Ouest Var, d'où un risque de désertification.

Ces remarques, provenant de spéléologues et géologues, ont été exposées lors de notre entrevue avec le garant, il y a 2 ans.

Avant d'évoquer, comme le fait le dit rapport et les principaux élus du conseil Régional PACA (Messieurs Estrosi, Muselier et Tabarot), la prétendue priorité de ce projet, il faut en bon politique garant de l'intérêt général des deniers publics et de leur bon emploi, se poser la question de l'opportunité d' un tel projet ESTIMÉ à une vingtaine de milliards d'euros (qui entraîneraient des travaux gigantesques, du bruit, la destruction de terres agricoles, d' habitations etc...) alors qu'il existe déjà une ligne opérationnelle depuis plusieurs décennies à quelques km en parallèle de celle ci?

Les tenants du projet ont tour à tour cherché divers motifs pour convaincre les gouvernements successifs:

- 1) rallier Gênes à Barcelone... mais qui ira en train de l'une à l'autre de ces villes dans les décennies de fin de ce siècle à l'issue de la construction de cette ligne si elle devait être réalisée?
- 2) gagner du temps entre Paris et Nice pour finalement délaissier cet argument (déclaration de Monsieur Estrosi l'an passé indiquant quelle serait une seule voie de...desserte!) et le rapport Duron ne parle même plus de la liaison Le Muy-Nice !
- 3) servir à l'amélioration du transport ferroviaire du quotidien, alors que nous savons que ceci est faux puisque projetée en partie pour les TGV, à propos desquels Monsieur le Président de la République, à juste titre, a déclaré publiquement lors de l' inauguration de la ligne TGV Paris-Rennes, qu'il fallait stopper ces grands projets au profit justement de l'amélioration des lignes existantes délaissées du fait de ceux ci.
- 4) Désengorger l'entrée des grandes villes ? Marseille, Aix en Provence, Lyon ou Paris ont le TGV sans pour cela avoir supprimé les embouteillages.

Toutefois, il aurait été opportun et judicieux pour la Commission Duron, ou toute autre nommée, de rencontrer les associations et les élus locaux opposés au projet, lors de son tour de France, et de prendre note de leurs critiques, arguments et suggestions, d'autant que cette ligne est sensée être programmé dans ...l' intérêt de la population dont la majorité est, selon l'enquête de Var Matin (voir l' article du 31 janvier écoulé en annexe) satisfaite des transports en commun et ne plébiscite absolument pas le déplacement en train "

En effet il faut se poser la question sur l'intérêt d'un tel projet dont la terminaison est ANNONCÉE pour au delà de 2050, soit pour une ligne opérationnelle à compter des décennies de la fin du siècle.

Que sera devenu alors le transport en général et ferroviaire en particulier avec un risque énorme d'obsolescence!

Enfin, l'amélioration du transport ferroviaire du quotidien qui est le but recherché, a d' ores et déjà débuté, par des mesures de sécurité renforcées, moins de retard et moins de suppressions de TER, par l' amélioration de voies sur la ligne Marseille-Toulon, et ce pour une dépense relative et en tous les cas sans commune mesure avec celles projetées dans l' insensé projet de ligne nouvelle.

Le Conseil Régional Provence Côte d'Azur est donc en pleine contradiction lorsqu'il pousse... curieusement...à ce projet alors qu'il fait entreprendre actuellement, les travaux qui étaient utiles pour moderniser les voies, comme nous lui demandions.

Dès lors il démontre lui même que la construction d'une nouvelle ligne n'est pas nécessaire, d'autant plus que contrairement à ce qu'il prétend, la ligne actuelle n'est

absolument pas saturée comme nous pouvons nous en rendre compte quotidiennement en prenant place dans des TER qui roulent très souvent à vide (6-7 personnes par rame)selon les heures, entre Marseille et Toulon (dans les deux sens) ce qui est un comble.

Enfin, puisque l'on évoque l'intérêt des habitants concernés, certains verraient de bon aloi la réouverture de la ligne du centre Var, Carnoules- Gardanne qui leur permettrait d'être desservis plutôt qu'enclavés et ce pour un coût relatif estimé par l'ancien vice président du Conseil Régional, à 500 millions d' euros.

Mais de cela, aucune ligne dans le rapport Duron.

En conclusion, conscients que vous ne voudrez pas engager votre responsabilité en vous associant à ce projet inutile et démesuré, nous vous demandons de ne pas lui donner une suite favorable et de renvoyer les autorités régionales à poursuivre l'amélioration de la ligne existante comme elles l'ont, enfin, engagée.

Pour votre information :

Le combat contre le projet de LGV a débuté en 2005 et s'est concrétisé par la naissance en 2011 du « Collectif Stop LGV Sud Sainte Baume » composé d'une vingtaine d'associations locales et de nombreux habitants. Elle fait également partie de la Coordination Régionale contre la LGV regroupant de nombreuses associations de la région PACA.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Ministre, à l'expression de nos sentiments distingués

Didier CADE
Président

Collectif.lgv.ssb@hotmail.fr

Monsieur François de Rugy
Ministère de la Transition Ecologique et Solidaire

PJ : courrier d'un géologue datant de 2013